

# รายงานสรุปความพึงพอใจ

การใช้งานระบบติดตามประเมินผลแผนงาน  
โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของ  
จังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗




ระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการ  
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

ข้อมูลสรุปแยกตามแหล่งงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	การดำเนินโครงการ			งบประมาณ (ล้านบาท)			
	ยังไม่เสร็จ	เสร็จสิ้น	รวม	ทั้งหมด	เบิกจ่าย	จ่ายสะสม	เหลือจ่าย
งบประมาณจังหวัด	1,095	56	1,151	7,387.01	668.30	9.05	48.73
งบประมาณกลุ่มจังหวัด	213	7	220	2,748.21	92.46	3.36	69.95
งบประมาณกระทรวง กรม	852	162	1,014	5,471.43	569.79	10.41	62.74
งบประมาณกลางของรัฐวิสาหกิจ	68	43	111	210.38	14.79	7.03	0.01
งบประมาณที่ อปท. สนับสนุน	101	0	101	319.08	16.96	5.32	0.00
งบประมาณสหภาพนิคมอุตสาหกรรม	119	20	139	213.56	26.35	12.34	0.02
งบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ	1	3	4	87.07	16.52	18.97	0.00
<b>รวม</b>	<b>2,449</b>	<b>291</b>	<b>2,740</b>	<b>16,436.74</b>	<b>1,405.18</b>	<b>8.55</b>	<b>191.44</b>

ค้นหาโครงการ

ชื่อโครงการ: จังหวัด: ปีงบประมาณ: ค้นหา

Copyright © 2010 All Rights Reserved. Developed by Ministry of Interior, Since July 2010

## ข้อมูลสรุปความพึงพอใจในการใช้งานระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

โปรแกรมระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นระบบติดตาม โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่าย ที่ควบคุมดูแล และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกรอกข้อมูลในระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) สังกัดหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ความพึงพอใจในการใช้งานระบบฯ ดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และนำมาพัฒนาการใช้งานครบถ้วนตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) ในปีงบประมาณต่อไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

### ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

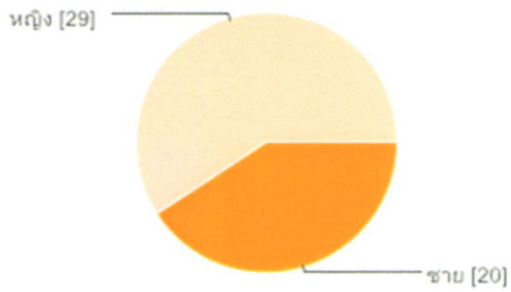
#### ๑. หน่วยงาน

๑.๑ หน่วยงานเจ้าภาพหลักโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑	จำนวน ๑๒ หน่วยงาน	คิดเป็น ๒๔%
๑.๒ หน่วยงานเจ้าภาพร่วมโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑	จำนวน ๓๖ หน่วยงาน	คิดเป็น ๗๒%

#### ๒. ชื่อหน่วยงาน / ต้นสังกัด

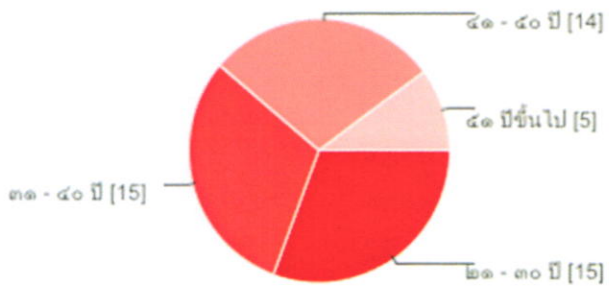
- ๒.๑ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๒ ตำรวจภูธรภาค ๕
- ๒.๓ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๔ สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๕ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๖ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๗ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเขต ๑
- ๒.๘ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำปาง
- ๒.๙ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลำปาง
- ๒.๑๐ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๑๑ สถานีควบคุมไฟป่าแม่สะเรียง สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๖ สาขาแม่สะเรียง
- ๒.๑๒ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๑๓ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๑๔ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๑๕ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๑๖ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำพูน
- ๒.๑๗ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดลำพูน
- ๒.๑๘ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร จังหวัดลำพูน
- ๒.๑๙ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๒๐ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๒๑ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๒๒ สำนักงานจังหวัดลำปาง

๑. เพศ



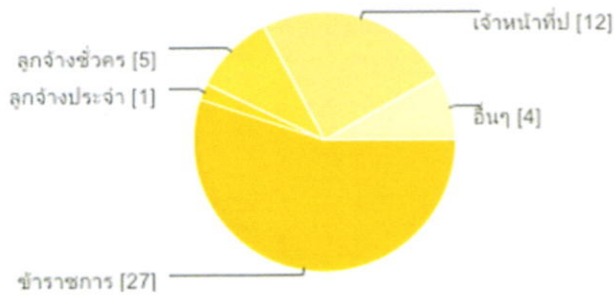
เพศชาย	จำนวน 20 คน	คิดเป็น 41%
หญิง	จำนวน 29 คน	คิดเป็น 59%

๒. อายุ



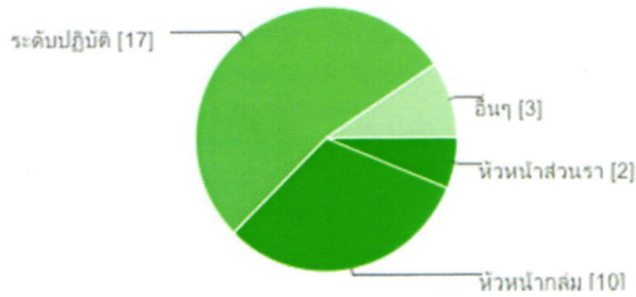
อายุระหว่าง 21 - 30 ปี	จำนวน 15 คน	คิดเป็น 30%
อายุระหว่าง 31 - 40 ปี	จำนวน 15 คน	คิดเป็น 30%
อายุระหว่าง 41 - 50 ปี	จำนวน 14 คน	คิดเป็น 28%
อายุ 51 ปีขึ้นไป	จำนวน 5 คน	คิดเป็น 10%

### ๓. ประเภทผู้ให้ข้อมูล



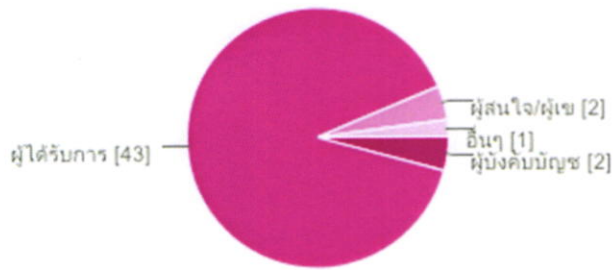
ข้าราชการ	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๕๕%
ลูกจ้างประจำ	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน ๕ คน	คิดเป็น ๑๐%
เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๔%
อื่นๆ	จำนวน ๔ คน	คิดเป็น ๘%

### กรณีเป็นข้าราชการ



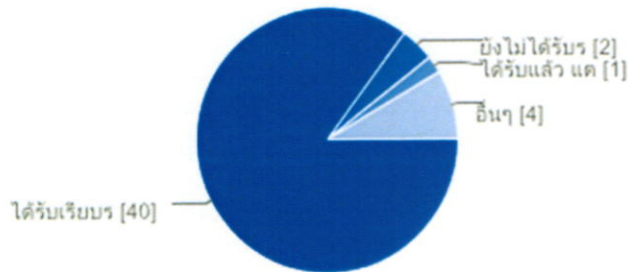
หัวหน้าส่วนราชการ	จำนวน ๒ คน	คิดเป็น ๔%
หัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่าย	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็น ๒๐%
ระดับปฏิบัติการ	จำนวน ๑๗ คน	คิดเป็น ๓๕%
อื่นๆ	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๖%

๔. สิทธิที่เข้าใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม



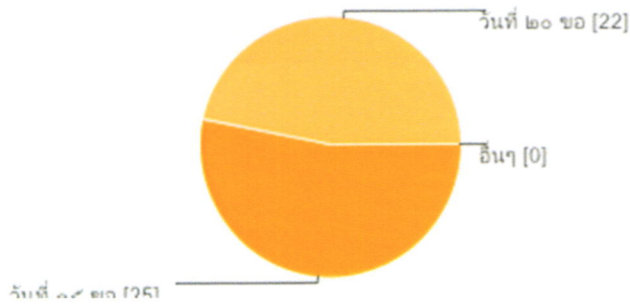
ผู้บังคับบัญชา	จำนวน ๒ คน	คิดเป็น ๔%
ผู้ได้รับการมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา	จำนวน ๔๓ คน	คิดเป็น ๘๘%
ผู้สนใจ/ผู้เช่าข้อมูล	จำนวน ๒ คน	คิดเป็น ๔%
อื่นๆ	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%

๕. คุณได้รับรหัสผ่านเพื่อใช้งานระบบฯ แล้วหรือไม่



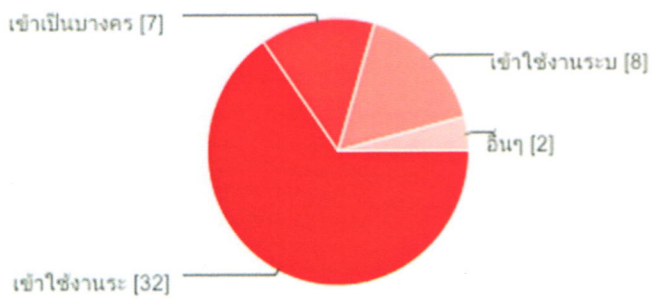
ได้รับเรียบร้อยแล้ว	จำนวน ๔๐ คน	คิดเป็น ๘๒%
ยังไม่ได้รับรหัสผ่าน	จำนวน ๒ คน	คิดเป็น ๔%
ได้รับแล้ว แต่จำไม่ได้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
อื่นๆ	จำนวน ๔ คน	คิดเป็น ๘%

๖.คุณทราบหรือไม่ว่า จะต้องเข้าไปกรอกข้อมูลทุกวันที่เท่าไร



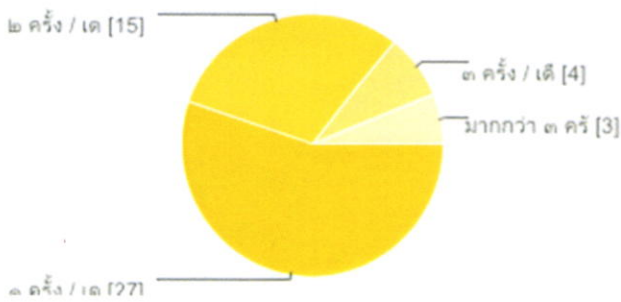
วันที่ ๒๕ ของทุกเดือน	จำนวน ๒๕ คน	คิดเป็น ๕๑%
วันที่ ๒๐ ของทุกเดือน	จำนวน ๒๒ คน	คิดเป็น ๔๕%
อื่นๆ	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๗.คุณเข้าใช้งานระบบฯ เป็นประจำหรือไม่



เข้าใช้งานระบบฯ ทุกครั้ง ที่ถึงรอบการรายงาน	จำนวน ๓๒ คน	คิดเป็น ๖๕%
เข้าเป็นบางครั้ง ที่มีเวลาว่าง	จำนวน ๗ คน	คิดเป็น ๑๔%
เข้าใช้งานระบบฯ เฉพาะครั้งที่มีการผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ	จำนวน ๘ คน	คิดเป็น ๑๖%
อื่นๆ	จำนวน ๒ คน	คิดเป็น ๔%

#### ๘. ความถี่ในการเข้าใช้งานระบบฯ



ความถี่ ๑ ครั้ง / เดือน	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๕๕%
ความถี่ ๒ ครั้ง / เดือน	จำนวน ๑๕ คน	คิดเป็น ๓๑%
ความถี่ ๓ ครั้ง / เดือน	จำนวน ๔ คน	คิดเป็น ๘%
ความถี่มากกว่า ๓ ครั้ง / เดือน	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๖%

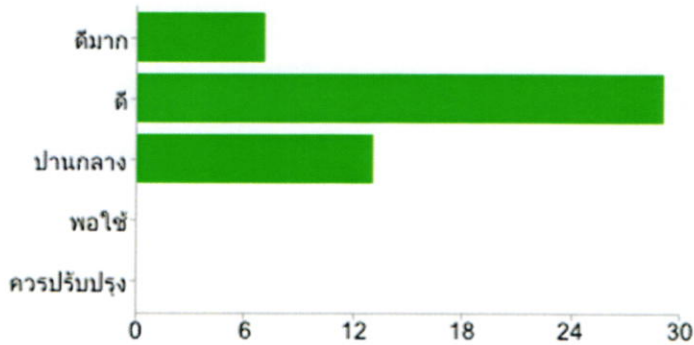
จากแผนภูมิวงกลมที่ ๑ - ๓ ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๔๘ หน่วยงาน จำแนกตามตัวแปรหน่วยงานเจ้าภาพหลักโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ หน่วยงานเจ้าภาพร่วมโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ เขต และช่วงอายุปรากฏว่า หน่วยงานเจ้าภาพหลักโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวน ๑๒ หน่วยงาน (ร้อยละ ๒๕) และหน่วยงานเจ้าภาพร่วมโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวน ๓๖ หน่วยงาน (ร้อยละ ๗๕) โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๙ คน (ร้อยละ ๕๙) เพศชาย จำนวน ๒๐ คน (ร้อยละ ๔๑) จำแนกตามช่วงอายุ จะมีอายุระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี และอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ คน ที่เข้าไปกรอกข้อมูล จำนวน ๑๕ คน ทั้งสองช่วงอายุ (ร้อยละ ๓๑) ส่วนใหญ่จะเป็นข้าราชการที่เข้าไปกรอกข้อมูล จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๕๕) ซึ่งเป็นข้าราชการระดับปฏิบัติการ จำนวน ๑๗ คน (ร้อยละ ๓๕) และหัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่าย จำนวน ๑๐ คน (ร้อยละ ๒๐) และผู้ประสานงานโครงการ จำนวน ๑๒ คน (ร้อยละ ๒๕) ตามลำดับ

จากแผนภูมิวงกลมที่ ๔ - ๘ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทผู้ให้ข้อมูล สิทธิที่เข้าใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม รหัสผ่านการเข้าระบบ วันที่ที่ต้องเข้าไปรายงาน และความถี่ในการเข้าใช้งานระบบฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ผู้ที่เข้าใช้งานจะได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา จำนวน ๔๓ คน (ร้อยละ ๘๘) จำแนกการรับรู้รหัสผ่านการเข้าใช้งานระบบ จะรับรู้รหัสผ่านการเข้าใช้งานระบบ จำนวน ๔๐ คน (ร้อยละ ๘๒) และจะต้องเข้าไปกรอกข้อมูลทุกวันที่ ๒๐ จำนวน ๒๒ คน (ร้อยละ ๔๕) ซึ่งส่วนใหญ่จะเข้าใช้งานระบบฯ ทุกครั้งที่ถึงรอบการรายงาน (ทุกวันที่ ๒๐) จำนวน ๓๒ คน (ร้อยละ ๖๕) โดยจะเข้าไปกรอกข้อมูลด้วยความถี่ ๑ ครั้งต่อเดือน จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๕๕)

**ตอนที่ ๒** ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ และการผลวิเคราะห์ การใช้งานระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME)

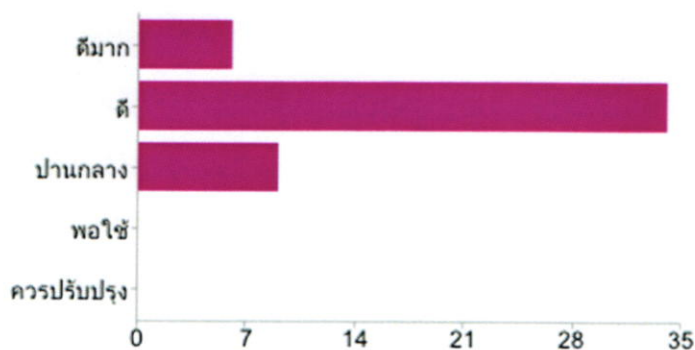
**ก. ด้านประสิทธิภาพและประโยชน์ของระบบ**

**๑. ความเหมาะสมของเมนูการใช้งาน**



ดีมาก	จำนวน 7 คน	คิดเป็น 14%
ดี	จำนวน 29 คน	คิดเป็น 58%
ปานกลาง	จำนวน 13 คน	คิดเป็น 27%
พอใช้	จำนวน 0 คน	คิดเป็น 0%
ควรปรับปรุง	จำนวน 0 คน	คิดเป็น 0%

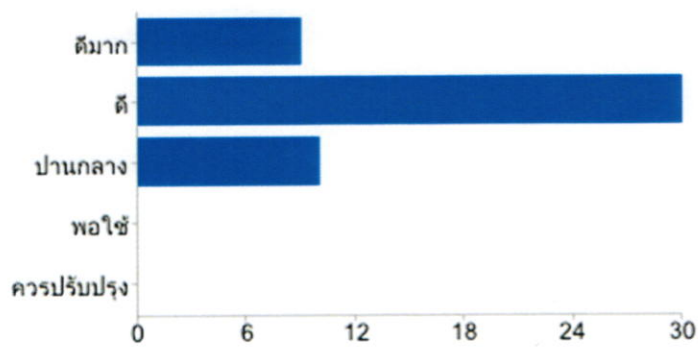
**๒. ความถูกต้องของการประมวลผล และรายงานต่างๆ**



ดีมาก	จำนวน 6 คน	คิดเป็น 12%
ดี	จำนวน 34 คน	คิดเป็น 68%
ปานกลาง	จำนวน 9 คน	คิดเป็น 18%
พอใช้	จำนวน 0 คน	คิดเป็น 0%
ควรปรับปรุง	จำนวน 0 คน	คิดเป็น 0%

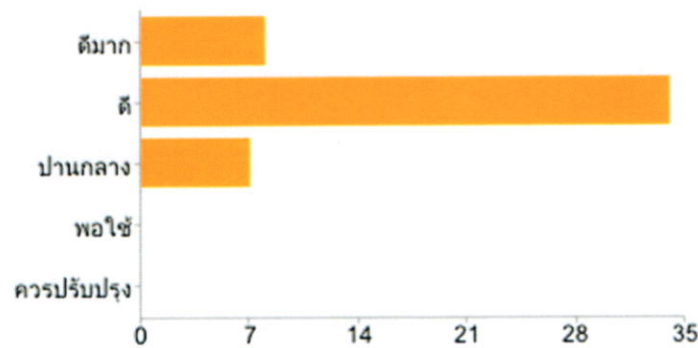


๓. ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ



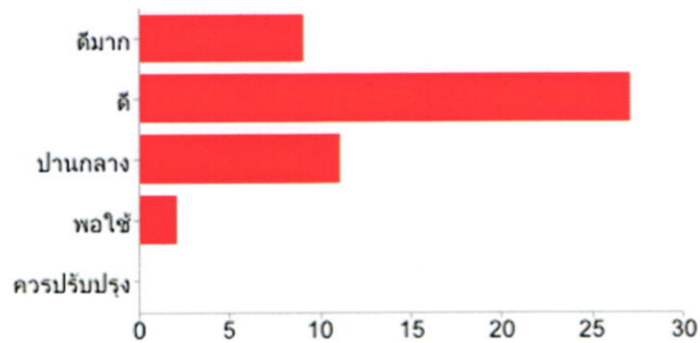
ดีมาก	จำนวน ๙ คน	คิดเป็น ๑๘%
ดี	จำนวน ๓๐ คน	คิดเป็น ๖๑%
ปานกลาง	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็น ๒๐%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๔. การจัดการรักษาความปลอดภัย และกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้งาน



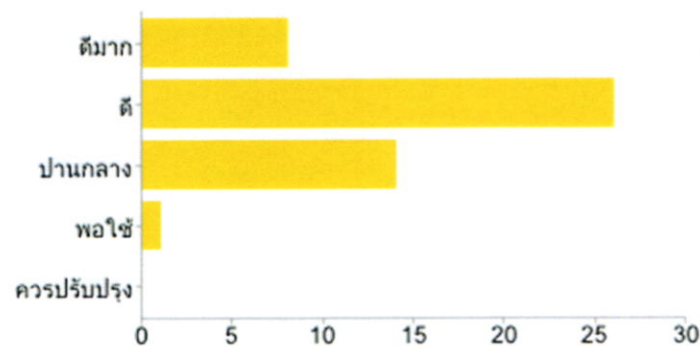
ดีมาก	จำนวน ๘ คน	คิดเป็น ๑๖%
ดี	จำนวน ๓๔ คน	คิดเป็น ๖๙%
ปานกลาง	จำนวน ๗ คน	คิดเป็น ๑๔%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๕.การเชื่อมต่อของระบบฐานข้อมูลฯ มีประสิทธิภาพต่อการใช้งาน (การใช้งานระบบหลุดบ่อยหรือไม่ การบันทึกข้อมูล การส่งข้อมูล)



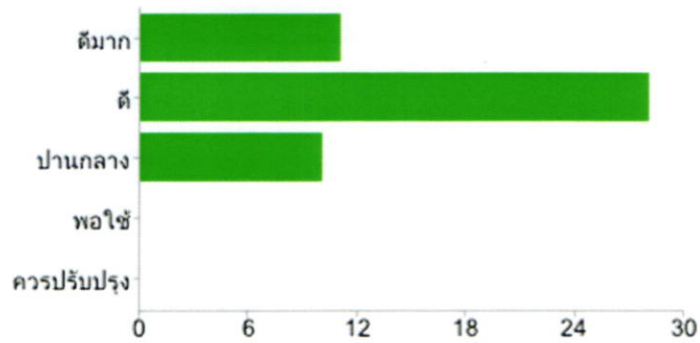
ดีมาก	จำนวน ๙ คน	คิดเป็น ๑๘%
ดี	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๕๕%
ปานกลาง	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๒%
พอใช้	จำนวน ๒ คน	คิดเป็น ๔%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๖.ความง่าย (User Friendly) ของการใช้งานของระบบ



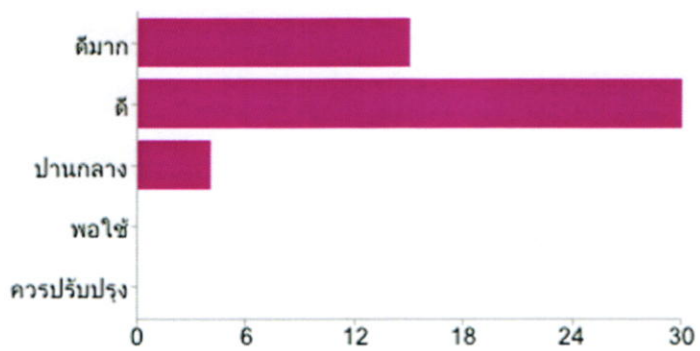
ดีมาก	จำนวน ๘ คน	คิดเป็น ๑๖%
ดี	จำนวน ๒๖ คน	คิดเป็น ๕๓%
ปานกลาง	จำนวน ๑๔ คน	คิดเป็น ๒๘%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๗.ช่วยทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น



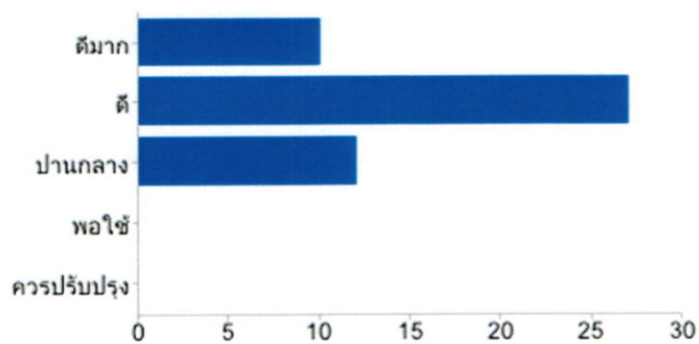
ดีมาก	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๒%
ดี	จำนวน ๒๘ คน	คิดเป็น ๕๗%
ปานกลาง	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็น ๒๐%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๘.ช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ



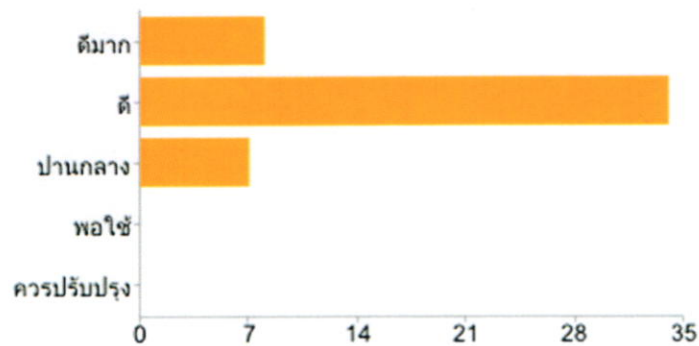
ดีมาก	จำนวน ๑๕ คน	คิดเป็น ๓๑%
ดี	จำนวน ๓๐ คน	คิดเป็น ๖๑%
ปานกลาง	จำนวน ๔ คน	คิดเป็น ๘%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๙. ภาษาที่ใช้ในระบบฐานข้อมูลเป็นทางการ ตรงประเด็น และสื่อความหมายชัดเจน



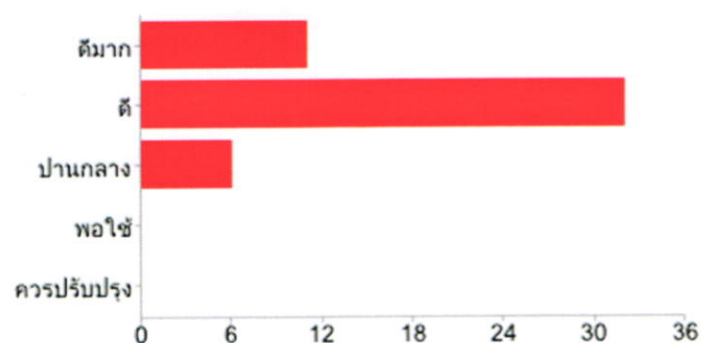
ดีมาก	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็น ๒๐%
ดี	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๕๕%
ปานกลาง	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๔%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๑๐. อำนวยความสะดวกในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านต่าง ๆ ให้กับผู้บริหารประกอบการตัดสินใจ



ดีมาก	จำนวน ๘ คน	คิดเป็น ๑๖%
ดี	จำนวน ๓๔ คน	คิดเป็น ๖๘%
ปานกลาง	จำนวน ๗ คน	คิดเป็น ๑๔%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๑๑. ผู้บริหารสามารถใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลฯ ในการกำกับและติดตามการดำเนินงานได้อย่างสะดวก

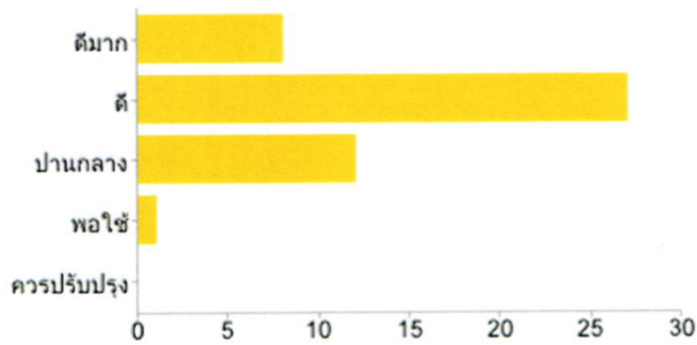


ดีมาก	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๒%
ดี	จำนวน ๓๒ คน	คิดเป็น ๖๕%
ปานกลาง	จำนวน ๖ คน	คิดเป็น ๑๒%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

จากแผนภูมิแท่ง จำแนกตามตัวแปรข้อคำถามข้อ ๑ - ๑๑ จำแนกตามด้านประสิทธิภาพและประโยชน์ของระบบ ด้านการออกแบบ และด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน ปรากฏว่า ด้านประสิทธิภาพและประโยชน์ของระบบ มีความเหมาะสมของเมนูการใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๕๗) มีความถูกต้องของการประมวลผล และรายงานต่างๆ อยู่ในระดับดี จำนวน ๓๒ คน (ร้อยละ ๖๘) มีความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๘ คน (ร้อยละ ๖๐) มีการจัดการรักษาความปลอดภัย และกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้งาน อยู่ในระดับดี จำนวน ๓๓ คน (ร้อยละ ๗๐) มีการเชื่อมต่อของระบบฐานข้อมูลฯ มีประสิทธิภาพต่อการใช้งาน (การใช้งานระบบช่วยลดข้อผิดพลาดหรือไม่ การบันทึกข้อมูล การส่งข้อมูล) อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๕ คน (ร้อยละ ๖๕) มีความง่าย (User Friendly) ของการใช้งานของระบบ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๕ คน (ร้อยละ ๕๓) ช่วยทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๘ คน (ร้อยละ ๖๐) ช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๘ คน (ร้อยละ ๖๐) มีภาษาที่ใช้ในระบบฐานข้อมูลฯ เป็นทางการตรงประเด็น และสื่อความหมายชัดเจน อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๖ คน (ร้อยละ ๕๕) มีการอำนวยความสะดวกในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านต่างๆ ให้กับผู้บริหารประกอบการตัดสินใจ อยู่ในระดับดี จำนวน ๓๓ คน (ร้อยละ ๗๐) และผู้บริหารสามารถใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลฯ ในการกำกับและติดตามการดำเนินงานได้อย่างสะดวก อยู่ในระดับดี จำนวน ๓๐ คน (ร้อยละ ๖๔)

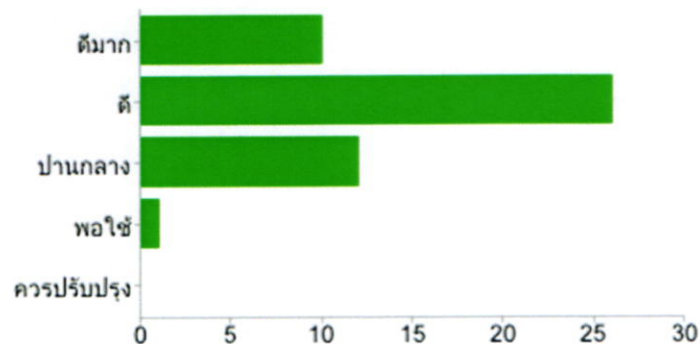
**ข. ด้านการออกแบบ**

**๑๒. ความสวยงาม ความทันสมัย และน่าสนใจของหน้าโฮมเพจ**



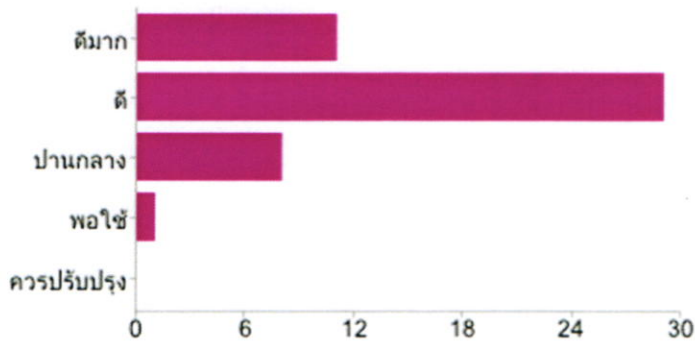
ดีมาก	จำนวน 8 คน	คิดเป็น ๑๖%
ดี	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๕๕%
ปานกลาง	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๔%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

**๑๓. การจัดวางรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่านและการทำงาน**



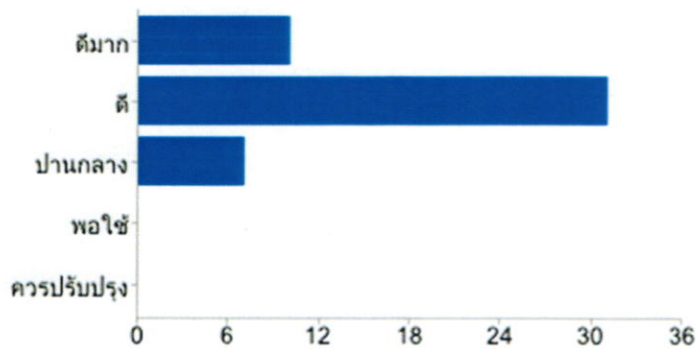
ดีมาก	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็น ๒๐%
ดี	จำนวน ๒๖ คน	คิดเป็น ๕๓%
ปานกลาง	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๔%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๑๔.ขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร อ่านได้ง่ายและสวยงาม



ดีมาก	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๒%
ดี	จำนวน ๒๙ คน	คิดเป็น ๕๙%
ปานกลาง	จำนวน ๘ คน	คิดเป็น ๑๖%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๑๕.ความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่างๆ

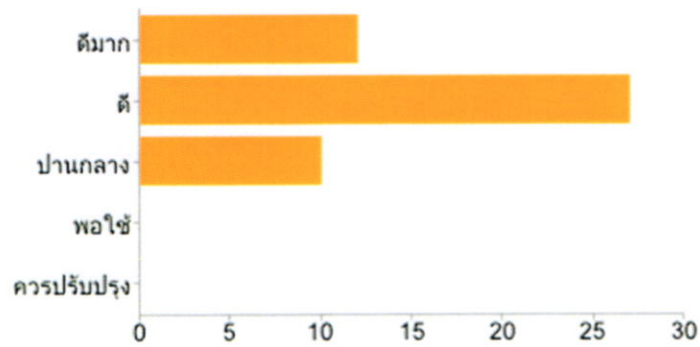


ดีมาก	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็น ๒๐%
ดี	จำนวน ๓๑ คน	คิดเป็น ๖๓%
ปานกลาง	จำนวน ๗ คน	คิดเป็น ๑๔%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

ด้านการออกแบบ ปรากฏว่า มีความสวยงาม ความทันสมัย และน่าสนใจของหน้าโฮมเพจ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๕๗) มีการจัดวางรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๖ คน (ร้อยละ ๕๕) มีขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร อ่านได้ง่ายและสวยงาม อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๘ คน (ร้อยละ ๖๐) มีความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่างๆ อยู่ในระดับดี จำนวน ๓๐ คน (ร้อยละ ๖๔)

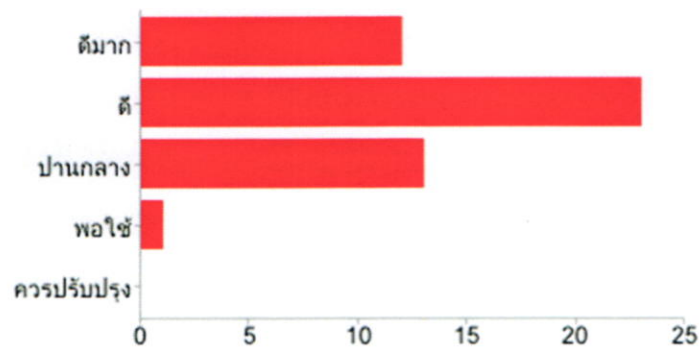
**ค. ด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน**

**๑๖. ความรวดเร็วในการให้บริการและแก้ไขปัญหา**



ดีมาก	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๔%
ดี	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๕๕%
ปานกลาง	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็น ๒๐%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

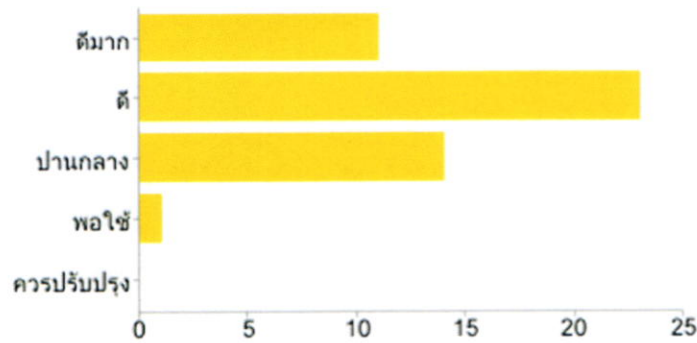
**๑๗. เอกสาร/คู่มือประกอบการใช้งานมีความชัดเจนเข้าใจง่าย**



ดีมาก	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๔%
ดี	จำนวน ๒๓ คน	คิดเป็น ๔๖%
ปานกลาง	จำนวน ๑๓ คน	คิดเป็น ๒๖%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

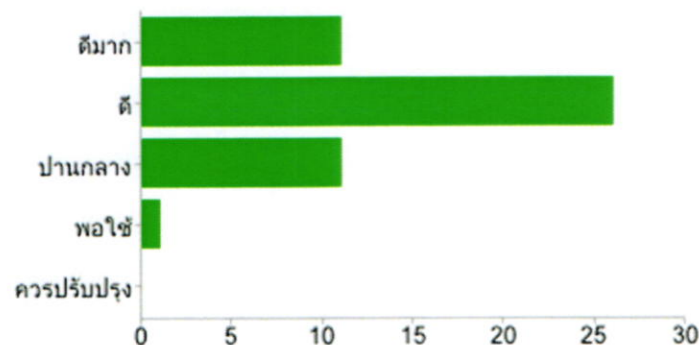


๑๘.มีช่องทางในการติดต่อ/สอบถามปัญหาอย่างเพียงพอ



ดีมาก	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๒%
ดี	จำนวน ๒๓ คน	คิดเป็น ๔๗%
ปานกลาง	จำนวน ๑๔ คน	คิดเป็น ๒๘%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๑๙.การให้บริการข้อมูลและแก้ไขปัญหาต่างๆ ของ OSM



ดีมาก	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๒%
ดี	จำนวน ๒๖ คน	คิดเป็น ๕๓%
ปานกลาง	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๒%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

ด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน ปรากฏว่า มีความรวดเร็วในการให้บริการและแก้ไขปัญหา อยู่ใน ระดับดี จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๕๗) มีเอกสาร/คู่มือประกอบการใช้งานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๓ คน (ร้อยละ ๔๙) มีช่องทางในการติดต่อ/สอบถามปัญหาอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๓ คน (ร้อยละ ๔๙) มีการให้บริการ ข้อมูลและแก้ไขปัญหาต่างๆ ของ OSM อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๖ คน (ร้อยละ ๕๕)

เนื่องจากกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน) ได้จัดทำระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (Ultra Smart Document : USD) ซึ่งเป็นระบบในการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ซึ่งการกรอกข้อมูลหรือเมนูการใช้งานจะคล้ายคลึงกับระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) ทำให้หน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดจะต้องกรอกข้อมูลเดียวกันทั้ง ๒ ระบบ หน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดต้องการให้ทั้ง ๒ ระบบ มีความเชื่อมโยงฐานข้อมูล โดยเฉพาะผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จะได้เป็นการลดขั้นตอนการทำงาน และข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

จากการรวบรวมข้อมูลปัญหา/อุปสรรค เกี่ยวกับระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ปรากฏว่า ในระยะแรกการเข้าใช้งานระบบมีความยากพอสมควร เนื่องจากยังไม่มี ความเข้าใจในการใช้งานระบบฯ, ขั้นตอนในการกรอกข้อมูลมากและซับซ้อนเกินไป, รายละเอียดข้อมูลมากเกินไป ทำให้เกิดความล่าช้าในการหาข้อมูลมารอกในระบบ และการรายงานผลความก้าวหน้า ควรมีการเปรียบเทียบระหว่างเป้าหมายที่กำหนด และผลผลิตที่ดำเนินการได้ เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงานในภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงการติดตามรายงานผลทุกวันที ๒๐ ของเดือน ควรประสานงานหน่วยงานตามเบอร์โทรศัพท์ของผู้รับผิดชอบ ไม่เห็นด้วยกับการติดตามความก้าวหน้าในการกรอกข้อมูลในที่ประชุมสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑

จากปัญหา/อุปสรรค ดังกล่าวข้างต้น สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ขอสรุปปัญหา/อุปสรรค และเสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ส่วนใหญ่ผู้กรอกข้อมูลเป็นข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ ซึ่งมักจะมีการโยกย้าย และปรับเปลี่ยนเป็นประจำทุกปี ทำให้การกรอกข้อมูลในระบบฯ ไม่มีความต่อเนื่อง และผู้รับช่วงต่อไม่รับทราบว่ามีระบบ และไม่มี ความเข้าใจการใช้งานระบบฯ ดังนั้น ในทุกต้นปีงบประมาณ จะต้องมีการลงพื้นที่สอนการใช้งานระบบติดตามประเมินผลแผนงานโครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) และระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (Ultra Smart Document : USD) ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการขับเคลื่อนโครงการกลุ่มจังหวัดแบบตัวต่อตัว และช่วงกลางปีงบประมาณควรลงพื้นที่ขยายผลการใช้งาน ทั้ง ๒ ระบบฯ อีกครั้ง เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบฯ ดังกล่าว

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา จะพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการกรอกข้อมูลของหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัด จะเป็นผู้ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนโครงการหรือเสนอขอโครงการกลุ่มจังหวัดดังกล่าว ทำให้ไม่ทราบว่าจะนำข้อมูลใด รวมถึงผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากแหล่งใดมากรอกข้อมูลในระบบฯ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการกรอกข้อมูล ควรเป็นผู้ที่เสนอขอโครงการ หรือขับเคลื่อนโครงการกลุ่มจังหวัด ซึ่งจะมีความรู้ ความเข้าใจ และทราบว่าขณะนี้โครงการอยู่ในสถานะใด และผลการเบิกจ่ายงบประมาณเท่าใด

๓. สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ มีหนังสือถึงหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับการกรอกข้อมูล รายชื่อผู้ที่รับผิดชอบในการกรอกข้อมูล และวันที่ต้องมีการปรับปรุงข้อมูล คือ ทุกวันที่ ๒๐ ของเดือน อย่างชัดเจน และภายในเดือนนั้น และจะมีการรายงานผู้บริหาร และผู้ว่าราชการจังหวัดในกลุ่มจังหวัด เพื่อทราบ โดยสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ จะมีการตรวจสอบการกรอกข้อมูลของหน่วยงานทุกหน่วยงาน ในวันที่ ๒๑ ของทุกเดือน หรือวันราชการถัดไป แต่มักจะพบว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่กรอกข้อมูลภายในระยะเวลาที่สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ กำหนด สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ได้ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ ในระยะแรก ก่อนวันที่ ๒๐ ของทุกเดือน จะมีการประสานงานทางโทรศัพท์ แจ้งเตือนเจ้าหน้าที่ให้กรอกข้อมูลให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ ของทุกเดือน

๓.๒ มีการรายงานผลการกรอกข้อมูลในระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) ในที่ประชุมของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ เป็นประจำทุกเดือน และให้หน่วยงานชี้แจงผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นการติดตามอีกทางหนึ่งด้วย

๓.๒ ได้มีหนังสือถึงหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัด ส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกรอกข้อมูล เพื่อจะได้แจ้งเตือนการกรอกข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทุกวันที่ ๑๕ ของเดือน

จากปัญหาที่หน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แจ้งว่า ไม่เห็นด้วยกับการติดตามความก้าวหน้าในการกรอกข้อมูลในที่ประชุมสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ควรจะให้มีการประสานทางโทรศัพท์ถึงผู้รับผิดชอบตรง ซึ่งสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ มีความเห็นว่า

๑. สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ได้มีหนังสือแจ้งกระบวนการ และขั้นตอนการกรอกข้อมูลในระบบติดตามประเมินผลแผนงานฯ รวมถึงมีการลงพื้นที่สอนการใช้งานระบบฯ แบบตัวต่อตัว ทุกหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว


๒. เมื่อถึงระยะเวลาที่กำหนด (ทุกวันที่ ๒๐ ของเดือน) ควรจะเป็นความรับผิดชอบของผู้ได้รับมอบหมายของหน่วยงานที่จะต้องเข้าไปปรับปรุงข้อมูล ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ ของทุกเดือน ซึ่งในระยะแรกอาจจะกรอกข้อมูลรายละเอียดโครงการที่มีข้อมูลมาก แต่เป็นข้อมูลที่อยู่ในรายละเอียดที่เสนอขออนุมัติโครงการ และเป็นการกรอกข้อมูลเพียงครั้งเดียว ผู้ได้รับมอบหมายหรือผู้รับผิดชอบกรอกเพียงข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ เอกสาร/รูปภาพ และยืนยันข้อมูล ให้เสร็จก่อนวันที่ ๒๐ ของทุกเดือน เท่านั้น

๓. ในการประชุมของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ เป็นประจำทุกเดือนเป็นการติดตามการดำเนินโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ รวมถึงการให้หน่วยงานเจ้าภาพโครงการฯ รายงานการใช้งานระบบติดตามประเมินผลแผนงานฯ เพื่อจะได้ทราบถึงความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ และการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมถึงปัญหาอุปสรรค ในการใช้งานระบบฯ จะได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาในเวทิดังกล่าว และเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ซึ่งระบบติดตามประเมินผลแผนงานฯ ถือเป็นนโยบายที่สำคัญของกระทรวงมหาดไทย ที่จะช่วยให้การบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้สอดคล้องกับหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๒.๒/ว ๑๐๘๒ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ให้กลุ่มจังหวัดใช้โปรแกรมระบบติดตามประเมินผลแผนงานฯ ในการติดตามผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงานในพื้นที่ ในที่ประชุมกลุ่มจังหวัดเป็นประจำทุกเดือน

# รายงานสรุปความพึงพอใจ

การใช้งานระบบสารบรรณเอกสารโครงการ  
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑  
(Ultra Smart Document : USD)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557




← → [www.osmnorth-n1.moi.go.th/it3/beforeproject/](http://www.osmnorth-n1.moi.go.th/it3/beforeproject/) 

## Ultra Smart Document

ระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑

[ล็อกอินเข้าสู่ระบบ](#) [สร้างบัญชีผู้ใช้ใหม่](#)


**ล็อกอินเข้าสู่ระบบ**  
ประเภทบุคคล | ประเภทหน่วยงาน

 ชื่อผู้ใช้งาน

รหัสผ่าน

หน่วยงาน

[ล็อกอินเข้าสู่ระบบ](#) [ลืมรหัสผ่าน](#)

•  ดาวน์โหลดคู่มือฉบับล่าสุด (คู่มือการใช้งานระบบ USD ) ลงในวันที่ 21 เมษายน 2557

สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1  
ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ ชั้น 3 ถนนโชตนา ตำบลช้างเผือก  
อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50303  
โทรศัพท์ 0-5311-2982 โทรสาร 0-5311-2981 มท. 25625 อีเมล osmnorth1@gmail.com

## ข้อมูลสรุปผลความพึงพอใจการใช้งานระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ตอนบน ๑ (Ultra Smart Document : USD) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

โปรแกรมระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (Ultra Smart Document : USD) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นระบบการติดตามโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ที่ทางสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ได้นำมาเป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการกลุ่มจังหวัด โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่าย ที่ควบคุมดูแล และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกรอกข้อมูลในระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (USD) สังกัดหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีการเก็บวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ความพึงพอใจในการใช้งานระบบฯ ดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และนำมาพัฒนาการใช้งานระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (USD) ในปีงบประมาณต่อไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

### ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

#### ๑. หน่วยงาน

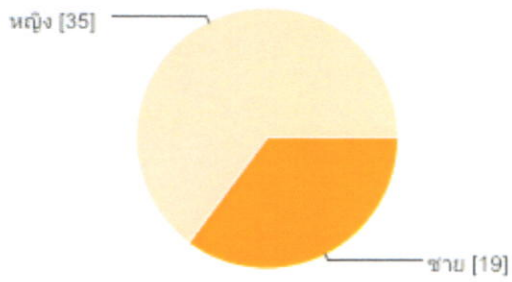
๑.๑ หน่วยงานเจ้าภาพหลักโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑	จำนวน ๑๕ หน่วยงาน	คิดเป็น ๒๘%
๑.๒ หน่วยงานเจ้าภาพร่วมโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑	จำนวน ๓๘ หน่วยงาน	คิดเป็น ๗๐%

#### ๒. ชื่อหน่วยงาน / ต้นสังกัด ที่กรอกข้อมูล

- ๒.๑ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๒ สำนักงานเกษตรจังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๓ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร จังหวัดลำพูน
- ๒.๔ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเชียงใหม่
- ๒.๕ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจ.แม่ฮ่องสอน
- ๒.๖ ตำรวจภูธรภาค ๕
- ๒.๗ สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๘ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลำปาง
- ๒.๙ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๑๐ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๑๑ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๑๒ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๑๓ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเขต ๑
- ๒.๑๔ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำปาง
- ๒.๑๕ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลำปาง
- ๒.๑๖ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดลำพูน
- ๒.๑๗ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๑๘ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๑๙ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๒๐ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๒๑ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๒๒ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดลำพูน

- ๒.๒๓ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๒๔ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๒๕ สำนักงานจังหวัดลำปาง
- ๒.๒๖ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลำพูน
- ๒.๒๗ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน
- ๒.๒๘ สำนักประชาสัมพันธ์เขต ๓
- ๒.๒๙ สำนักงานเกษตรจังหวัดลำพูน
- ๒.๓๐ แขวงกาตองแม่ฮ่องสอน
- ๒.๓๑ สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่)
- ๒.๓๒ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดลำปาง
- ๒.๓๓ สำนักประชาสัมพันธ์เขต ๓ กรมประชาสัมพันธ์
- ๒.๓๔ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๖ (เชียงใหม่)
- ๒.๓๕ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๐ ลำปาง
- ๒.๓๖ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดลำปาง
- ๒.๓๗ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดลำปาง
- ๒.๓๘ สำนักงานเกษตรจังหวัดลำปาง
- ๒.๓๙ สำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัดเชียงใหม่
- ๒.๔๐ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดลำพูน

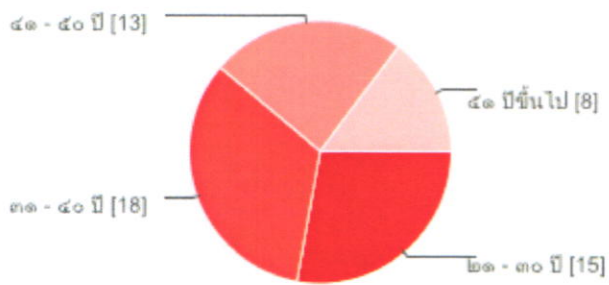
๑. เพศ



เพศชาย จำนวน 19 คน คิดเป็น 35%

เพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็น 65%

๒. อายุ



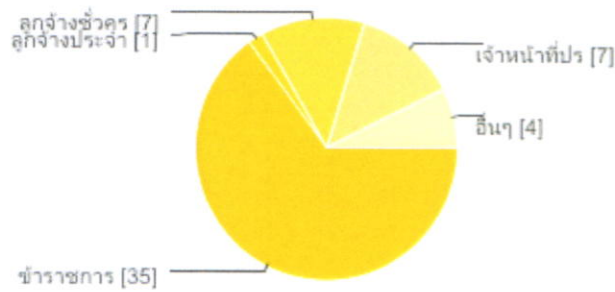
ช่วงอายุ 21 - 30 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็น 28%

ช่วงอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็น 33%

ช่วงอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็น 24%

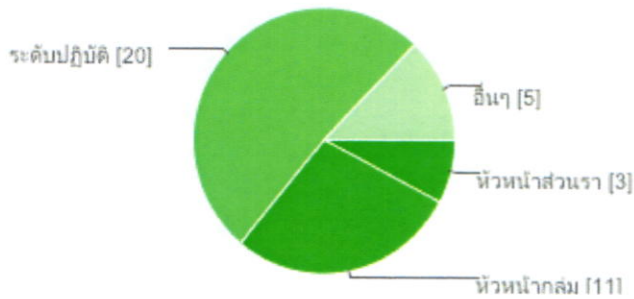
อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็น 15%

### ๓. ประเภทผู้ให้ข้อมูล



ข้าราชการ	จำนวน ๓๕ คน	คิดเป็น ๖๕%
ลูกจ้างประจำ	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน ๗ คน	คิดเป็น ๑๓%
เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	จำนวน ๗ คน	คิดเป็น ๑๓%
อื่นๆ	จำนวน ๔ คน	คิดเป็น ๗%

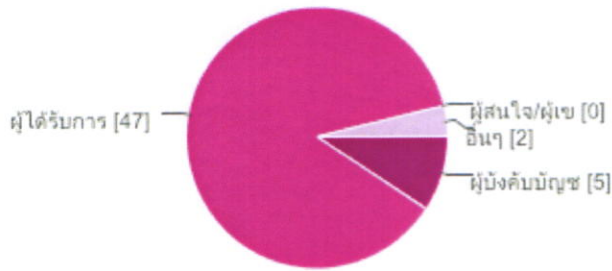
### ๔. กรณีเป็นข้าราชการ



หัวหน้าส่วนราชการ	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๖%
หัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่าย	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๐%
ระดับปฏิบัติการ	จำนวน ๒๐ คน	คิดเป็น ๓๗%
อื่นๆ	จำนวน ๕ คน	คิดเป็น ๙%

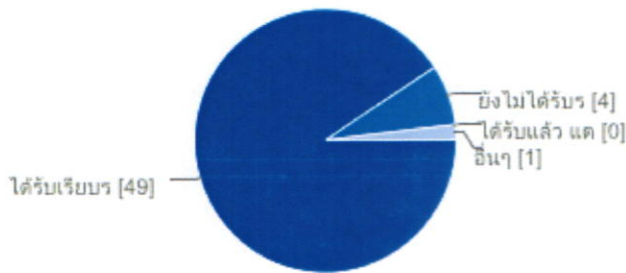


๕. สิทธิ์ที่เข้าใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม



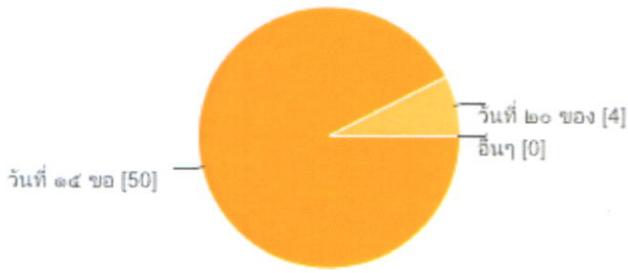
ผู้บังคับบัญชา	จำนวน ๕ คน	คิดเป็น ๙%
ผู้ได้รับการมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา	จำนวน ๔๗ คน	คิดเป็น ๘๗%
ผู้สนใจ/ผู้เข้าสู่ข้อมูล	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
อื่นๆ	จำนวน ๒ คน	คิดเป็น ๔%

๖. คุณได้รับรหัสผ่านเพื่อใช้งานระบบฯ แล้วหรือไม่



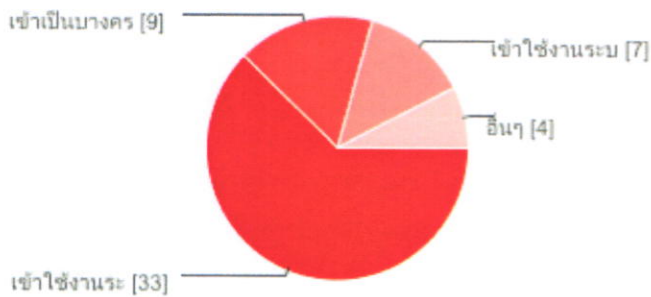
ได้รับเรียบร้อยแล้ว	จำนวน ๔๙ คน	คิดเป็น ๙๑%
ยังไม่ได้รับรหัสผ่าน	จำนวน ๔ คน	คิดเป็น ๗%
ได้รับแล้ว แต่จำไม่ได้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
อื่นๆ	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%

๗. คุณทราบหรือไม่ว่า จะต้องเข้าไปกรอกข้อมูลทุกวันที่เท่าไร



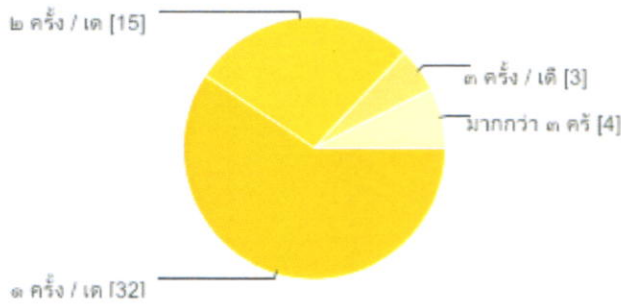
กรอกวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน	จำนวน ๕๐ คน	คิดเป็น ๘๙%
กรอกวันที่ ๒๐ ของทุกเดือน	จำนวน ๔ คน	คิดเป็น ๗%
อื่นๆ	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๘. คุณเข้าใช้งานระบบฯ เป็นประจำหรือไม่



เข้าใช้งานระบบฯ ทุกครั้ง ที่ถึงรอบการรายงาน	จำนวน ๓๓ คน	คิดเป็น ๖๑%
เข้าเป็นบางครั้ง ที่มีเวลาว่าง	จำนวน ๙ คน	คิดเป็น ๑๗%
เข้าใช้งานระบบฯ เฉพาะครั้งที่มีการผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ	จำนวน ๗ คน	คิดเป็น ๑๓%
อื่นๆ	จำนวน ๔ คน	คิดเป็น ๗%

### ๙. ความถี่ในการเข้าใช้งานระบบฯ



ความถี่ ๑ ครั้ง / เดือน	จำนวน ๓๒ คน	คิดเป็น ๕๔%
ความถี่ ๒ ครั้ง / เดือน	จำนวน ๑๕ คน	คิดเป็น ๒๕%
ความถี่ ๓ ครั้ง / เดือน	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๖%
ความถี่ มากกว่า ๓ ครั้ง / เดือน	จำนวน ๔ คน	คิดเป็น ๗%

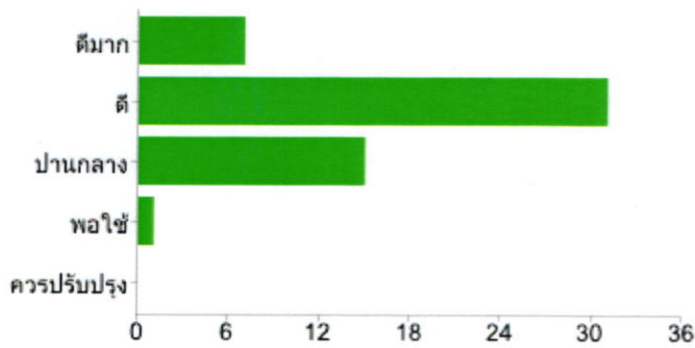
จากแผนภูมิวงกลมที่ ๑ - ๔ ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๕๒ หน่วยงาน จำแนกตามตัวแปรหน่วยงานเจ้าภาพหลัก โครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ หน่วยงานเจ้าภาพร่วมโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ เพศ และช่วงอายุ ปรากฏว่า หน่วยงานเจ้าภาพหลักโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวน ๑๕ หน่วยงาน (ร้อยละ ๒๘) และหน่วยงานเจ้าภาพร่วมโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวน ๓๗ หน่วยงาน (ร้อยละ ๗๐) โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๓๕ คน (ร้อยละ ๖๕) เพศชาย จำนวน ๑๙ คน (ร้อยละ ๓๕) จำแนกตามช่วงอายุ จะมีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี ที่เข้าไปกรอกข้อมูลเยอะที่สุด จำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๓๓) ส่วนใหญ่จะเป็นข้าราชการที่เข้าไปกรอกข้อมูล จำนวน ๓๕ คน (ร้อยละ ๖๕) ซึ่งเป็นข้าราชการระดับปฏิบัติการ จำนวน ๒๐ คน (ร้อยละ ๓๗) และหัวหน้ากลุ่มงาน/ฝ่าย จำนวน ๑๑ คน (ร้อยละ ๒๐) และผู้ประสานงานโครงการ จำนวน ๗ คน (ร้อยละ ๑๓) ตามลำดับ

จากแผนภูมิวงกลมที่ ๕ - ๙ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทผู้ให้ข้อมูล สิทธิที่เข้าใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม รหัสผ่านการเข้าระบบ วันที่ที่ต้องเข้าไปรายงาน และความถี่ในการเข้าใช้งานระบบฯ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ผู้ที่เข้าไปใช้งานจะได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา จำนวน ๔๗ คน (ร้อยละ ๘๗) จำแนกการรับรู้รหัสผ่านการเข้าใช้งานระบบ จะรับรู้รหัสผ่านการเข้าใช้งานระบบ จำนวน ๔๙ คน (ร้อยละ ๙๑) และจะต้องเข้าไปกรอกข้อมูลทุกวันที่ ๑๕ จำนวน ๕๐ คน (ร้อยละ ๙๓) ซึ่งส่วนใหญ่จะเข้าใช้งานระบบฯ ทุกครั้งที่ถึงรอบการรายงาน (ทุกวันที่ ๑๕) จำนวน ๓๓ คน (ร้อยละ ๖๑) โดยจะเข้าไปกรอกข้อมูลด้วยความถี่ ๑ ครั้งต่อเดือน จำนวน ๓๒ คน (ร้อยละ ๕๙)

**ตอนที่ ๒** ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ และผลการวิเคราะห์ การใช้งานระบบสารสนเทศ  
โครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (USD)

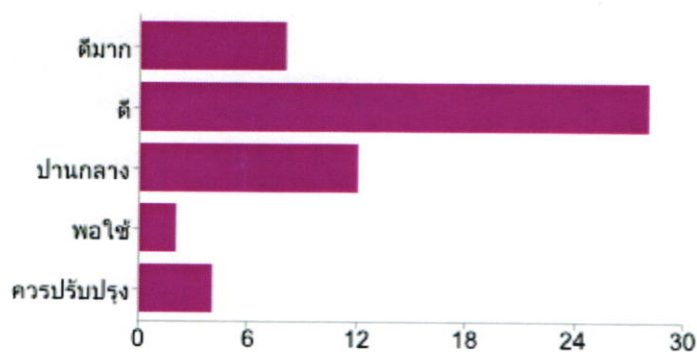
**ก. ด้านประสิทธิภาพและประโยชน์ของระบบ**

**๑.ความเหมาะสมของเมนูการใช้งาน**



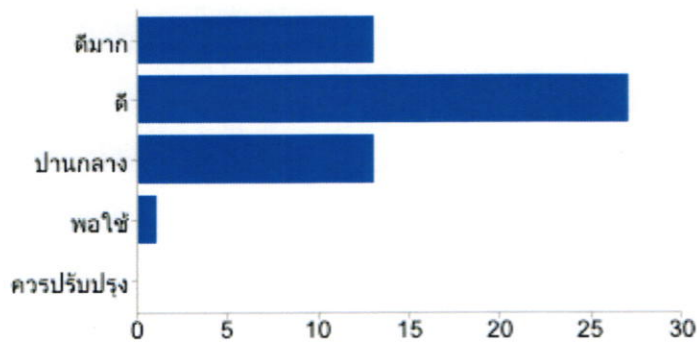
ดีมาก	จำนวน	๗ คน	คิดเป็น	๑๓%
ดี	จำนวน	๓๑ คน	คิดเป็น	๕๗%
ปานกลาง	จำนวน	๑๕ คน	คิดเป็น	๒๘%
พอใช้	จำนวน	๑ คน	คิดเป็น	๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน	๐ คน	คิดเป็น	๐%

**๒.ความถูกต้องของการประมวลผล และรายงานต่างๆ**



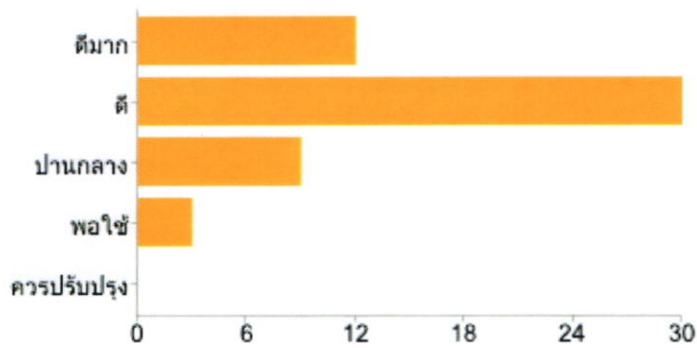
ดีมาก	จำนวน	๘ คน	คิดเป็น	๑๕%
ดี	จำนวน	๒๘ คน	คิดเป็น	๕๒%
ปานกลาง	จำนวน	๑๒ คน	คิดเป็น	๒๒%
พอใช้	จำนวน	๒ คน	คิดเป็น	๔%
ควรปรับปรุง	จำนวน	๔ คน	คิดเป็น	๗%

๓. ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ



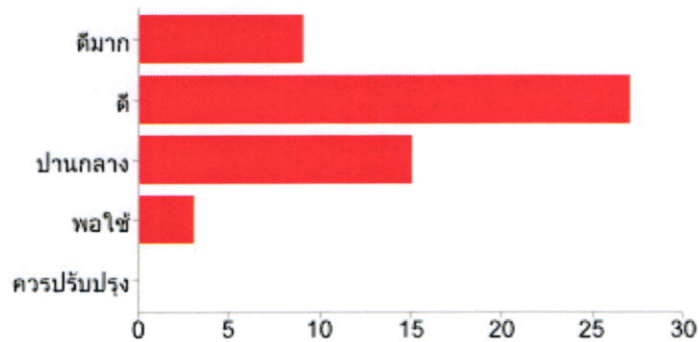
ดีมาก	จำนวน ๑๓ คน	คิดเป็น ๒๔%
ดี	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๕๐%
ปานกลาง	จำนวน ๑๓ คน	คิดเป็น ๒๔%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๔. การจัดการรักษาความปลอดภัย และกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้งาน



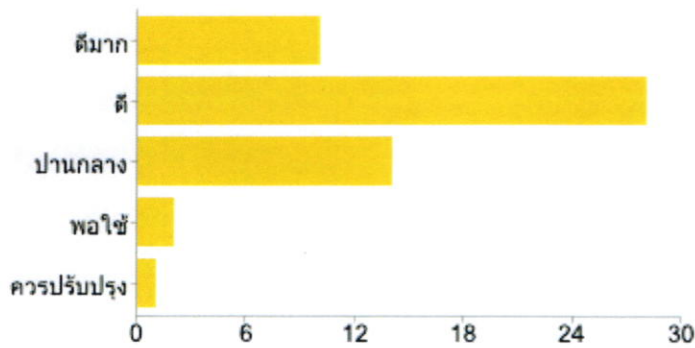
ดีมาก	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๒%
ดี	จำนวน ๓๐ คน	คิดเป็น ๕๖%
ปานกลาง	จำนวน ๙ คน	คิดเป็น ๑๗%
พอใช้	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๖%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๕.การเชื่อมต่อของระบบฐานข้อมูลฯ มีประสิทธิภาพต่อการใช้งาน (การใช้งานระบบหลุดบ่อยหรือไม่ การบันทึกข้อมูล การส่งข้อมูล)



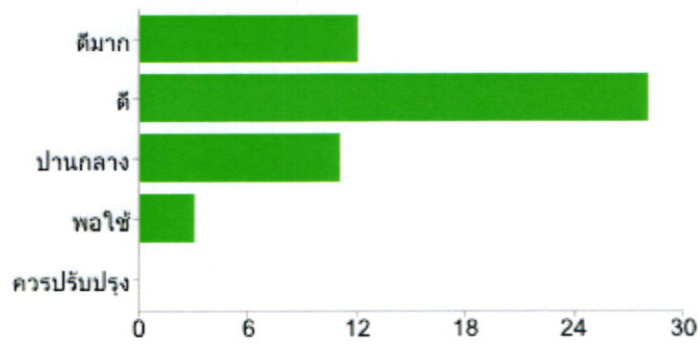
ดีมาก	จำนวน	๙ คน	คิดเป็น	๑๗%
ดี	จำนวน	๒๗ คน	คิดเป็น	๕๐%
ปานกลาง	จำนวน	๑๕ คน	คิดเป็น	๒๘%
พอใช้	จำนวน	๓ คน	คิดเป็น	๖%
ควรปรับปรุง	จำนวน	๐ คน	คิดเป็น	๐%

๖.ความง่าย (User Friendly) ของการใช้งานของระบบ



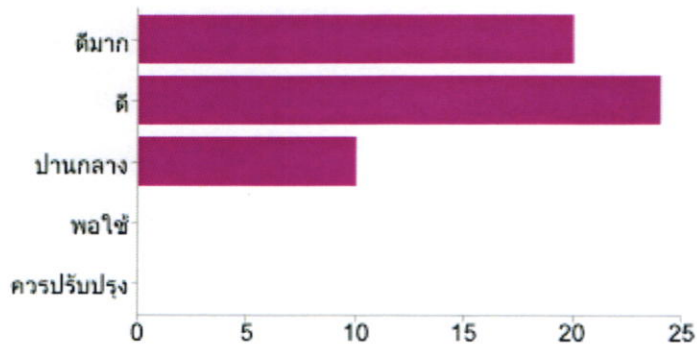
ดีมาก	จำนวน	๑๐ คน	คิดเป็น	๑๙%
ดี	จำนวน	๒๘ คน	คิดเป็น	๕๒%
ปานกลาง	จำนวน	๑๓ คน	คิดเป็น	๒๔%
พอใช้	จำนวน	๒ คน	คิดเป็น	๔%
ควรปรับปรุง	จำนวน	๑ คน	คิดเป็น	๒%

### ๗. ช่วยทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น



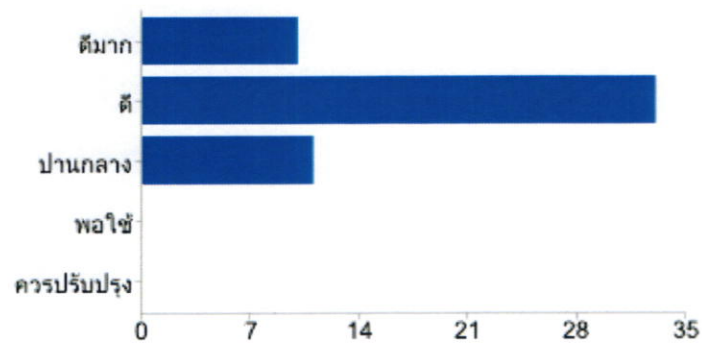
ดีมาก	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๒%
ดี	จำนวน ๒๘ คน	คิดเป็น ๕๒%
ปานกลาง	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๐%
พอใช้	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๖%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

### ๘. ช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ



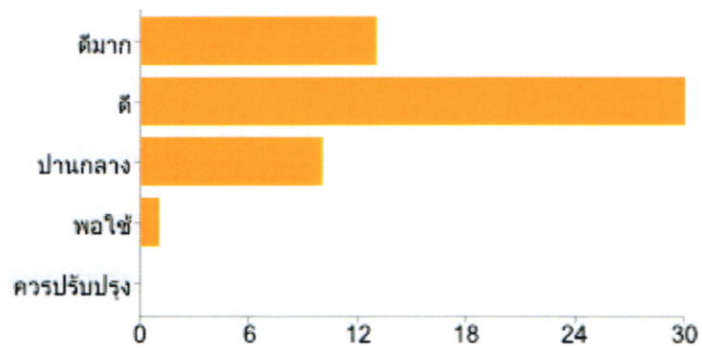
ดีมาก	จำนวน ๒๐ คน	คิดเป็น ๓๗%
ดี	จำนวน ๒๔ คน	คิดเป็น ๔๔%
ปานกลาง	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็น ๑๙%
พอใช้	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๙.ภาษาที่ใช้ในระบบฐานข้อมูลเป็นทางการ ตรงประเด็น และสื่อความหมายชัดเจน



ระดับการประเมิน	จำนวน	คิดเป็น %
ดีมาก	10 คน	คิดเป็น ๑๙%
ดี	33 คน	คิดเป็น ๖๑%
ปานกลาง	11 คน	คิดเป็น ๒๐%
พอใช้	0 คน	คิดเป็น ๐%
ควรปรับปรุง	0 คน	คิดเป็น ๐%

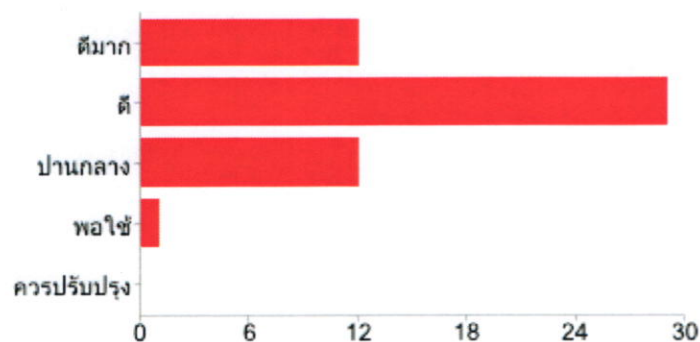
๑๐.อำนวยความสะดวกในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านต่าง ๆ ให้กับผู้บริหารประกอบการตัดสินใจ



ระดับการประเมิน	จำนวน	คิดเป็น %
ดีมาก	13 คน	คิดเป็น ๒๔%
ดี	30 คน	คิดเป็น ๕๖%
ปานกลาง	10 คน	คิดเป็น ๑๙%
พอใช้	1 คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	0 คน	คิดเป็น ๐%



๑๑. ผู้บริหารสามารถใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลฯ ในการกำกับและติดตามการดำเนินงานได้อย่างสะดวก

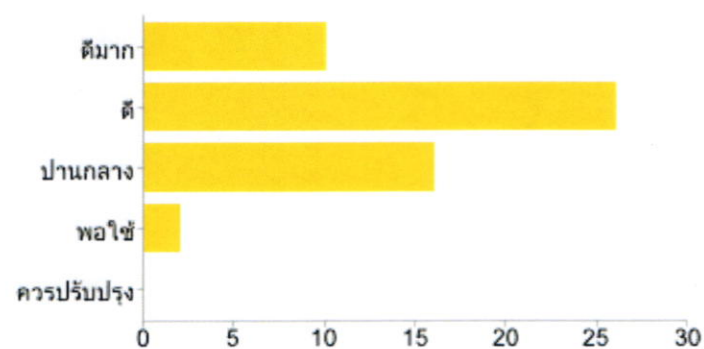


ดีมาก	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๒%
ดี	จำนวน ๒๙ คน	คิดเป็น ๕๔%
ปานกลาง	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๒%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

จากแผนภูมิแท่ง จำแนกตามตัวแปรข้อความข้อ ๑ - ๑๑ จำแนกตามด้านประสิทธิภาพและประโยชน์ของระบบ ด้านการออกแบบ และด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน ปรากฏว่า ด้านประสิทธิภาพและประโยชน์ของระบบ มีความเหมาะสมของเมนูการใช้งาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี จำนวน ๓๑ คน (ร้อยละ ๕๗) มีความถูกต้องของการประมวลผลและรายงานต่างๆ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๘ คน (ร้อยละ ๕๒) มีความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๕๐) มีการจัดการรักษาความปลอดภัยและกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้งาน อยู่ในระดับดี จำนวน ๓๐ คน (ร้อยละ ๕๖) มีการเชื่อมต่อของระบบฐานข้อมูลฯ มีประสิทธิภาพต่อการใช้งาน (การใช้งานระบบหลุดบ่อยหรือไม่ การบันทึกข้อมูล การส่งข้อมูล) อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๕๐) มีความง่าย (User Friendly) ของการใช้งานของระบบ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๘ คน (ร้อยละ ๕๒) ช่วยทำให้การทำงานรวดเร็วขึ้น อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๘ คน (ร้อยละ ๕๒) ช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๔ คน (ร้อยละ ๔๔) มีภาษาที่ใช้ในฐานข้อมูลเป็นทางการตรงประเด็น และสื่อความหมายชัดเจน อยู่ในระดับดี จำนวน ๓๓ คน (ร้อยละ ๖๑) มีการอำนวยความสะดวกในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานต่างๆ ให้กับผู้บริหาร ประกอบการตัดสินใจ อยู่ในระดับดี จำนวน ๓๐ คน (ร้อยละ ๕๖) และผู้บริหารสามารถใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในการกำกับ และติดตามการดำเนินงานได้อย่างสะดวก อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๙ คน (ร้อยละ ๕๔)

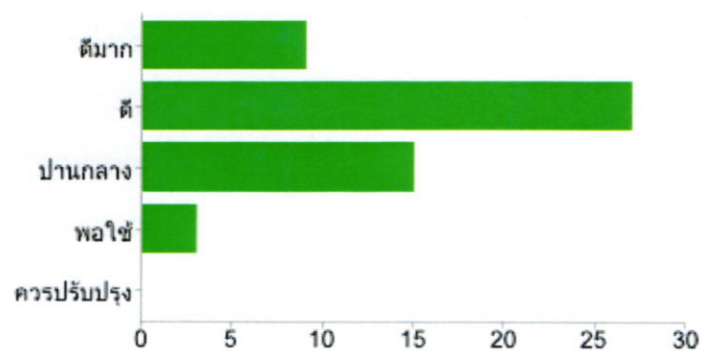
**ข. ด้านการออกแบบ**

**๑๒.ความสวยงาม ความทันสมัย และน่าสนใจของหน้าโฮมเพจ**



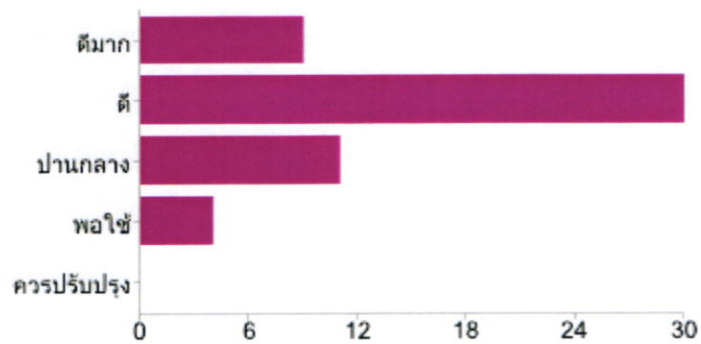
ดีมาก	จำนวน ๑๐ คน	คิดเป็น ๑๙%
ดี	จำนวน ๒๖ คน	คิดเป็น ๔๘%
ปานกลาง	จำนวน ๑๖ คน	คิดเป็น ๓๐%
พอใช้	จำนวน ๒ คน	คิดเป็น ๔%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

**๑๓.การจัดวางรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน**



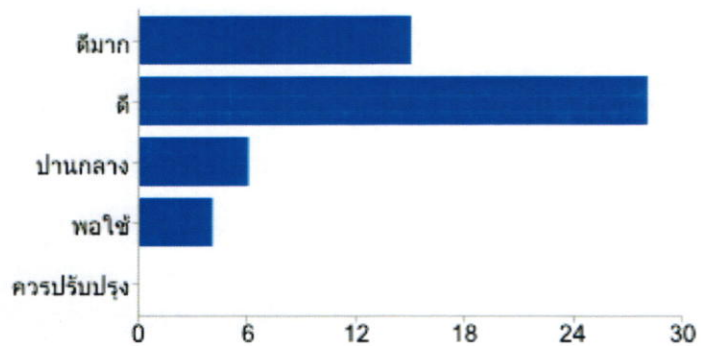
ดีมาก	จำนวน ๙ คน	คิดเป็น ๑๗%
ดี	จำนวน ๒๗ คน	คิดเป็น ๕๐%
ปานกลาง	จำนวน ๑๕ คน	คิดเป็น ๒๘%
พอใช้	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๖%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๑๔.ขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร อ่านได้ง่ายและสวยงาม



ดีมาก	จำนวน	๙ คน	คิดเป็น	๑๗%
ดี	จำนวน	๓๐ คน	คิดเป็น	๕๖%
ปานกลาง	จำนวน	๑๑ คน	คิดเป็น	๒๐%
พอใช้	จำนวน	๔ คน	คิดเป็น	๗%
ควรปรับปรุง	จำนวน	๐ คน	คิดเป็น	๐%

๑๕.ความเร็วในการแสดงผล ภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่างๆ

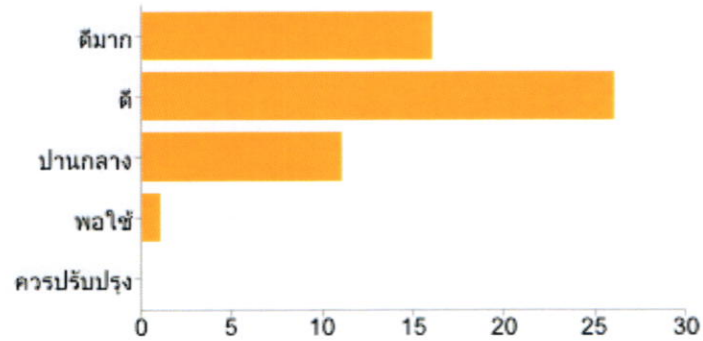


ดีมาก	จำนวน	๑๕ คน	คิดเป็น	๒๘%
ดี	จำนวน	๒๘ คน	คิดเป็น	๕๒%
ปานกลาง	จำนวน	๖ คน	คิดเป็น	๑๑%
พอใช้	จำนวน	๔ คน	คิดเป็น	๗%
ควรปรับปรุง	จำนวน	๐ คน	คิดเป็น	๐%

ด้านการออกแบบ ปรากฏว่า มีความสวยงาม ความทันสมัย และน่าสนใจของหน้าโฮมเพจ อยู่ในระดับดี ๒๕ คน (ร้อยละ ๔๗) มีการจัดวางรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน อยู่ในระดับดี ๒๖ คน (ร้อยละ ๔๙) มีขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร อ่านได้ง่ายและสวยงาม อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๙ คน (ร้อยละ ๕๕) มีความเร็วในการแสดงผล ภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่างๆ อยู่ในระดับดี ๒๗ คน (ร้อยละ ๕๑)

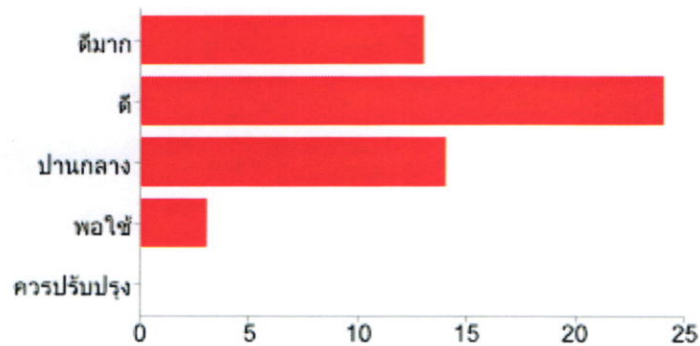
**ค.ด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน**

**๑๖.ความรวดเร็วในการให้บริการและแก้ไขปัญหา**



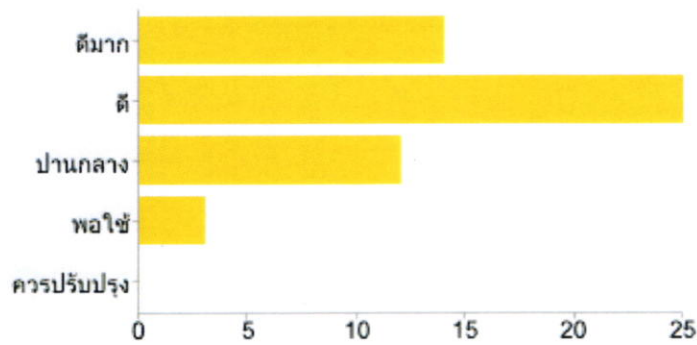
ดีมาก	จำนวน ๑๖ คน	คิดเป็น ๓๐%
ดี	จำนวน ๒๖ คน	คิดเป็น ๔๘%
ปานกลาง	จำนวน ๑๑ คน	คิดเป็น ๒๐%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

**๑๗.เอกสาร/คู่มือประกอบการใช้งานมีความชัดเจนเข้าใจง่าย**



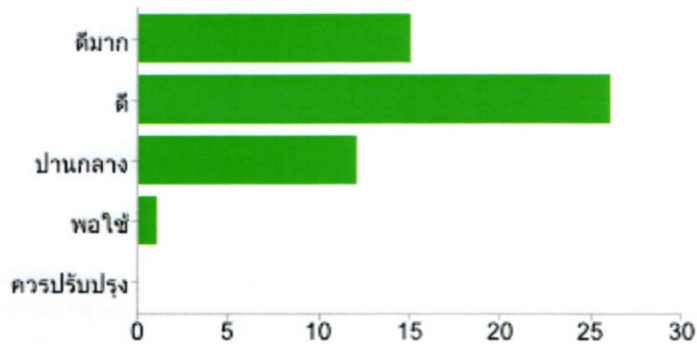
ดีมาก	จำนวน ๑๓ คน	คิดเป็น ๒๔%
ดี	จำนวน ๒๔ คน	คิดเป็น ๔๔%
ปานกลาง	จำนวน ๑๔ คน	คิดเป็น ๒๖%
พอใช้	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๖%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๑๘.มีช่องทางในการติดต่อ/สอบถามปัญหาอย่างเพียงพอ



ดีมาก	จำนวน ๑๔ คน	คิดเป็น ๒๖%
ดี	จำนวน ๒๕ คน	คิดเป็น ๔๖%
ปานกลาง	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๒%
พอใช้	จำนวน ๓ คน	คิดเป็น ๖%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

๑๙.การให้บริการข้อมูลและแก้ไขปัญหาต่างๆ ของ OSM



ดีมาก	จำนวน ๑๕ คน	คิดเป็น ๒๘%
ดี	จำนวน ๒๖ คน	คิดเป็น ๔๘%
ปานกลาง	จำนวน ๑๒ คน	คิดเป็น ๒๒%
พอใช้	จำนวน ๑ คน	คิดเป็น ๒%
ควรปรับปรุง	จำนวน ๐ คน	คิดเป็น ๐%

ด้านการสนับสนุนและการให้บริการการใช้งาน ปรากฏว่า มีความเร็วในการให้บริการและแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๕ คน (ร้อยละ ๔๗) มีเอกสาร/คู่มือประกอบการใช้งานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๓ คน (ร้อยละ ๔๓) มีช่องทางในการติดต่อ/สอบถามปัญหาอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๕ คน (ร้อยละ ๔๕) มีการให้บริการข้อมูลและแก้ไขปัญหาต่างๆ ของ OSM อยู่ในระดับดี จำนวน ๒๕ คน (ร้อยละ ๔๗)

เนื่องจากกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน) ได้จัดทำระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (Ultra Smart Document : USD) ซึ่งเป็นระบบในการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ซึ่งเป็นการกรอกข้อมูลหรือเมนูการใช้งานจะคล้ายคลึงกับระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) ทำให้หน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดจะต้องกรอกข้อมูลเดียวกันทั้ง ๒ ระบบ หน่วยงานเจ้าภาพโครงการต้องการให้ทั้ง ๒ ระบบ มีความเชื่อมโยงฐานข้อมูล โดยเฉพาะผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จะได้เป็นการลงขั้นตอนการทำงาน และข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

จากการรวบรวมข้อมูลปัญหา/อุปสรรค เกี่ยวกับระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (USD) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ปรากฏว่าระบบยังไม่มีประสิทธิภาพ การเข้าใช้งานระบบมีความยากพอสมควร การกรอกรายละเอียดข้อมูลเยอะ เนื่องจากเป็นระบบติดตามใหม่ที่เพิ่งนำมาใช้งานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และยังไม่มีความเข้าใจในการใช้งานระบบฯ ขั้นตอนในการกรอกข้อมูลมากและซับซ้อนเกินไป และบางครั้งต้องกรอกข้อมูลเดียวกันหลายครั้ง เนื่องจากข้อมูลในแต่ละหน้าไม่เชื่อมโยงกัน (Link) ทำให้เกิดความยุ่งยากในการกรอกข้อมูล และต้องกรอกบ่อยครั้ง บางกิจกรรมแสดงเพียงกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบ ทำให้เกิดความสับสนในการกรอกข้อมูล การรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ จะรายงานเฉพาะในงวดนั้นๆ ซึ่งทำให้ยากต่อการรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณที่ใช้ในงวดนั้นๆ รวมถึงการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตัวอักษรมีจำนวนจำกัด ทำให้ไม่สามารถรายงานได้อย่างครอบคลุมและชัดเจน

จากปัญหา/อุปสรรค ดังกล่าวข้างต้น สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ขอสรุปปัญหา/อุปสรรค และเสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ส่วนใหญ่ผู้กรอกข้อมูลเป็นข้าราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และเจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ ซึ่งมักจะมีการโยกย้ายและปรับเปลี่ยนเป็นประจำทุกปี ทำให้การกรอกข้อมูลในระบบฯ ไม่มีความต่อเนื่อง และผู้รับช่วงต่อไม่ทราบว่า มีระบบ และยังไม่มีความเข้าใจในการใช้งานระบบฯ ดังนั้น ในทุกต้นปีงบประมาณ จะต้องมีการลงพื้นที่สอนการใช้งานระบบสารบรรณเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (Ultra Smart Document : USD) และระบบติดตามประเมินผลแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (PADME) ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการขับเคลื่อนโครงการกลุ่มจังหวัดแบบตัวต่อตัว และช่วงกลางปีงบประมาณควรลงพื้นที่ขยายผลการใช้งาน ทั้ง ๒ ระบบฯ อีกครั้ง เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบฯ ดังกล่าว

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา จะพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการกรอกข้อมูลของหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัด จะเป็นผู้ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย โดยที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนโครงการหรือเสนอขอโครงการกลุ่มจังหวัดดังกล่าว ทำให้ไม่ทราบว่าจำนำข้อมูลใด รวมถึงผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากแหล่งใดมากรอกข้อมูลในระบบฯ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการกรอกข้อมูล ควรเป็นผู้ที่เสนอขอโครงการ หรือขับเคลื่อนโครงการกลุ่มจังหวัด ซึ่งจะมีความรู้ ความเข้าใจ และทราบว่าขณะนี้โครงการอยู่ในสถานะใด และผลการเบิกจ่ายงบประมาณเท่าใด

๓. สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ มีหนังสือถึงหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ชี้แจงเกี่ยวกับการกรอกข้อมูล รายชื่อผู้รับผิดชอบในการกรอกข้อมูล และวันที่ต้องมีการปรับปรุงข้อมูล คือ ทุกวันที่ ๑๕ ของเดือน อย่างชัดเจน และภายในเดือนนั้น จะมีการรายงานผู้บริหาร และผู้ว่าราชการจังหวัดในกลุ่มจังหวัด เพื่อทราบ โดยสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ จะมีการตรวจสอบการกรอกข้อมูลของหน่วยงาน ในวันที่ ๑๖ ของทุกเดือน หรือวันราชการถัดไป แต่มักจะพบว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ไม่กรอกข้อมูลภายในระยะเวลาที่สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ กำหนด สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ได้ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ ในระยะแรก ก่อนวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน จะมีการประสานงานทางโทรศัพท์ แจ้งเตือนเจ้าหน้าที่ให้กรอกข้อมูลให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน

๓.๒ มีการรายงานผลการกรอกข้อมูลในระบบสารสนเทศเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ (USD) ในที่ประชุมของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ เป็นประจำทุกเดือน และให้หน่วยงานชี้แจงผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นการติดตามอีกทางหนึ่งด้วย

๓.๓ ได้มีหนังสือถึงหน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัด ส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกรอกข้อมูล เพื่อจะได้แจ้งเตือนการกรอกข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทุกวันที่ ๑๐ ของเดือน

จากปัญหาที่หน่วยงานเจ้าภาพโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แจ้งว่า ควรมีการแยกอบรมให้ความรู้ในการใช้งานระบบแบบกลุ่มย่อย เนื่องจากจะสามารถทำให้ผู้อบรมทำความเข้าใจกับระบบได้ดีกว่าการอบรมแบบกลุ่มใหญ่ และควรติดตามการรายงานจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยตรง ไม่ควรทวงถามในที่ประชุม ซึ่งสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ มีความเห็นว่า

๑. สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ ได้มีหนังสือแจ้งกระบวนการ และขั้นตอนการกรอกข้อมูลในระบบสารสนเทศเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดฯ (USD) รวมถึงมีการลงพื้นที่สอนการใช้งานระบบฯ แบบตัวต่อตัว ทุกหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว

๒. เมื่อถึงระยะเวลาที่กำหนด (ทุกวันที่ ๑๕ ของเดือน) ควรเป็นความรับผิดชอบของผู้ได้รับมอบหมายของหน่วยงานที่จะต้องเข้าไปปรับปรุงข้อมูล ในแล้วเสร็จทันระยะเวลาที่กำหนด (ทุกวันที่ ๑๕ ของเดือน) ซึ่งในระยะแรกอาจจะกรอกข้อมูลรายละเอียดโครงการที่มีข้อมูลมาก แต่เป็นข้อมูลที่อยู่ในรายละเอียดที่เสนอขออนุมัติโครงการ และเป็นการกรอกข้อมูลเพียงครั้งเดียว เท่านั้น

๓. ในการประชุมของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ เป็นประจำทุกเดือน เป็นการติดตามการดำเนินงานโครงการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ รวมถึงการให้หน่วยงานเจ้าภาพโครงการฯ รายงานการใช้งานระบบสารสนเทศเอกสารโครงการกลุ่มจังหวัดฯ เพื่อจะได้ทราบถึงความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ และการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมถึง ปัญหา อุปสรรค ในการใช้งานระบบฯ จะได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าวในเวทียกถามและเข้าใจในทิศทางเดียวกัน

-----